

II Polski Kongres Sporów Sądowych, Mediacji i Arbitrażu 2014

II Polski Kongres Sporów Sądowych, Mediacji i Arbitrażu odbył się 20 maja 2014 r. w warszawskim hotelu Polonia Palace. Przyciągnął on wielu wybitnych przedstawicieli polskiej nauki i praktyki sądownictwa powszechnego, mediacji i arbitrażu.

Kongres rozpoczął się od krótkiej prezentacji Gościa Specjalnego Kongresu, ministra Mariusza Haładyja, reprezentującego Ministerstwo Gospodarki, który podsumował działania ministerstwa w zakresie rozwoju pozasądowych metod rozwiązywania sporów. W szczególności zapowiedział zakończenie prac zespołu działającego przy Ministrze Gospodarki, który jeszcze w 2014 r. przedstawi rekomendacje w zakresie zmian obowiązującego prawa.

Keynote lecture prof. dr hab. Michała Romanowskiego obejmowało refleksje dotyczące obecnego postrzegania arbitrażu przez uczestników obrotu prawnego oraz potrzeby zmian i kierunku interpretacji regulacji odnoszącej się do sądownictwa polubownego. Do wystąpienia *Keynote Speaker*a z chęcią odnosili się kolejni dyskutanci i paneliści.

Dyskutanci pierwszego panelu, moderowanego przez adw. Kamila Zawickiego, Przewodniczącego Sekcji Rozwiązywania Sporów Instytutu Allerhanda i opiekuna merytorycznego Kongresu, oceniali, czy system rozwiązywania sporów nadąża za oczekiwaniami biznesu. Adw. Małgorzata Surdek, adw. Iwo Gabrysiak, r.pr. dr Beata Gessel-Kalinowska vel Kalisz oraz SSR Zbigniew Milczek (Wiceprzewodniczący Sekcji Prawa Upadłościowego IA) podsumowali sukcesy i zmarnowane szanse ostatniego okresu. Wszyscy byli zgodni, że jest jeszcze duże pole do zmian. W trakcie panelu wywiązała się żywa dyskusja, z aktywnym udziałem publiczności.

Kolejny *keynote lecture* przedstawiła w języku angielskim Michelle Glassman Bock z międzynarodowej, renomowanej kancelarii WilmerHale. Skupiła się ona na kontrowersyjnej, choć szeroko stosowanej w arbitrażu międzynarodowym kwestii przygotowywania świadków do składania zeznań. Kwestia ta wzbudziła spore zainteresowanie uczestników Kongresu, zwłaszcza w związku z ostatnimi propozycjami International Bar Association w zakresie ujednolicenia standardów postępowania pełnomocników przed międzynarodowymi sądami polubownymi. Wystąpienie Michelle Glassman Bock miało charakter interaktywnego wywiadu, moderowanego przez dr. Łukasza Gorywodę, LLM (Permanent Court of Arbitration in the Hague).

Drugi panel merytoryczny, dotyczył „gorącego” obecnie tematu zdatności arbitrażowej sporów korporacyjnych. Dyskutanci – adw. Rafał Kos (moderator), prof. Andrzej Szumański, adw. Paweł Pietkiewicz i r.pr. Paweł Lewandowski – zgodzili się, że w doktrynie kwestia możliwości rozstrzygnięcia sporów „uchwałowych” jest już omówiona w szeroki sposób. Wszyscy zatem oczekują na wypowiedzi sądów, zwłaszcza Sądu Najwyższego, a to celem ukształtowania linii orzeczniczej.

Trzeci panel skupił się z kolei na kwestii rozstrzygania sporów korporacyjnych przed sądami powszechnymi. Uczestnicy tej interesującej dyskusji – r.pr. Benedykt Fiutowski (moderator), r.pr. dr Marcin Aślanowicz, SSR Tomasz Szczurowski skoncentrowali się na krytycznej analizie obecnego orzecznictwa, w tym w szczególności najnowszej, kontrowersyjnej uchwały Sądu Najwyższego z września 2013 roku. Z kolei następni prelegenci w tej sesji – adw. Alicja Zielińska oraz r.pr. Zbigniew Kruczkowski – przedstawili arcyciekawą kwestię możliwości zaskarżania uchwał spółek kapitałowych przez osoby trzecie.

Instytut Allerhanda, który był organizatorem II Polskiego Kongresu Sporów Sądowych, Mediacji i Arbitrażu, zapowiedział już kolejną edycję Kongresu, która odbędzie się w maju 2015 r. Będzie to dobra okazja, by przeanalizować raz jeszcze trapiące polski system rozwiązywania sporów wyzwania i zaproponować rozwiązania, które przyczynią się do zwiększenia efektywności sądownictwa powszechnego, spopularyzują wreszcie mediację i doprowadzą do zwiększenia znaczenia Polski na arenie arbitrażu międzynarodowego.